



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

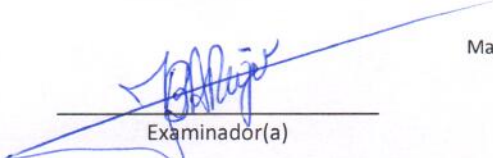
C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282501 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Jobson de Araújo Nascimento | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Joilson Batista de Almeida Rêgo | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,0 | O candidato escolheu um conteúdo programático extenso, de modo a comprometer os objetivos propostos no plano de ensino. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2,0 | O candidato falhou bastante na expressão oral, apresentando vícios de linguagem e demonstrando certa desorganização na síntese e na apresentação dos conceitos. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3,0 | Apesar das falhas, o candidato demonstrou conhecimento no desenvolvimento do tema, a partir da apresentação de exemplos simples e didáticos. O candidato apresentou de maneira satisfatória exemplos de modelagem de diversos sistemas físicos. |
| TOTAL | 6,0 | |

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 03 de Março de 2017.


Examinador(a)



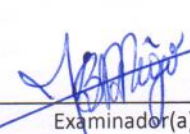
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282689 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Heitor Judiss Savino | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Joilson Batista de Almeida Rêgo | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 2,0 | O candidato apresentou o plano de aula e seguiu corretamente os tópicos propostos. O candidato conseguiu cumprir os tópicos dentro do tempo previsto. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2,0 | O candidato se comunicou de forma mais rápida que o habitual em uma sala de aula, no entanto, não comprometeu o desenvolvimento do tema. O candidato conseguiu transmitir o conteúdo de maneira satisfatória. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 4.5 | O candidato apresentou os conceitos teóricos necessários ao desenvolvimento da aula, através de definições, deduções matemáticas, exemplos e resolução de exercícios simples e avançados. O candidato cometeu pequenos erros conceituais. O candidato mostrou um domínio do conteúdo satisfatório ao desenvolvimento do tema durante a aula. |
| TOTAL | 8,5 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.




UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282662 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Inés Maria Gonzalez Vidal | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Joilson Batista de Almeida Rêgo | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,5 | A candidata apresentou o plano de aula, no entanto durante a apresentação não atendeu a metodologia proposta, ou seja, não fez uso de ferramentas computacionais e nem apresentou problemas e soluções em aplicações práticas. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,5 | A candidata se comunicou de forma mais lenta que o habitual em uma sala de aula, chegando em alguns momentos a comprometer o entendimento do conteúdo ministrado. Apesar de apresentar os conceitos introdutórios ao desenvolvimento da aula, não detalhou completamente todos os exemplos utilizados, de modo que dificultou o entendimento completo do tema. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 2,0 | A candidata, apesar de iniciar a aula com os conceitos básicos de um sistema elétrico de primeira ordem, cometeu erros conceituais e, nas deduções matemáticas das equações seguintes. A candidata, apesar de ter escolhido exemplos simples, não conseguiu desenvolver todos os conceitos de maneira satisfatória. A candidata não conseguiu tornar didáticas as explicações dos principais assuntos relacionados ao tema. A candidata não demonstrou segurança quando apresentou sistemas mais complexos. |
| TOTAL | 5,0 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UFAL


UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282538 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Ícaro Bezerra Queiroz de Araújo | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Joilson Batista de Almeida Rêgo | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,0 | O candidato apresentou o plano de aula, no entanto selecionou muitos tópicos a serem apresentados durante o período destinado a aula, comprometendo seriamente o planejamento da aula. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2,0 | O candidato não conseguiu sintetizar de maneira adequada o conteúdo ministrado, apresentou conceitos que não tinham uma relação direta ao tema. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 2,5 | O candidato gastou muito tempo nos tópicos iniciais e com isso comprometeu o desenvolvimento e a compreensão da aula. O candidato não conseguiu atender ao objetivo geral e os específicos do plano de aula. O candidato não conseguiu tornar didáticas as explicações dos principais assuntos relacionados ao tema. |
| TOTAL | 5,5 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

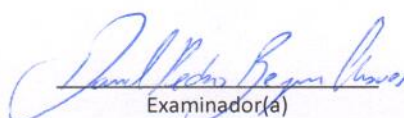
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|------------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282501 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | JOBSON DE ARAÚJO NASCIMENTO | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | DANIEL PEDRO BEZERRA CHAVES | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,50 | O plano de aula do aluno considerava um volume de assunto incompatível com o tempo disponível. Como consequência, dificultou a conexão entre os conceitos abordados, já que muitas passagens eram meramente expositivas. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,50 | A tentativa de uso de slide e quadro branco foi frustrada pelo volume de conteúdo descrito no plano de aula. A compreensão do tema ficou comprometida e, conseqüentemente, a capacidade didática do candidato. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3,00 | O candidato restringiu sua abordagem a casos simples, não foi exposto uma sequência de exemplos com complexidade progressiva dentro das ferramentas relevantes no tema. Em algumas passagens o candidato demonstrou imprecisão no desenvolvimento analítico. |
| TOTAL | 6,00 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



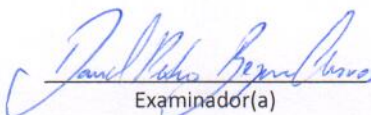
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|------------------------------------|---|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282689 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | HEITOR JUDISS SAVINO | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | DANIEL PEDRO BEZERRA CHAVES | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,50 | O candidato optou por uma lista relativamente extensa de tópicos, o que exigiu um ritmo de aula além do ideal. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 3,0 | O candidato soube conectar bem os exemplos e tópicos abordados, permitindo estabelecer a conexão entre diferentes ferramentas de modelagem. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 4,00 | Em sua grande maioria o candidato foi consistente em sua abordagem, contudo, algumas afirmações e diagramas apresentaram imprecisões. |
| TOTAL | 8,50 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

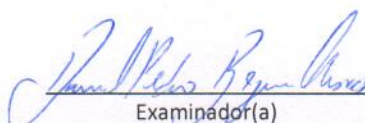
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|------------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282662 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | INÉS MARÍA GONZÁLEZ VIDAL | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | DANIEL PEDRO BEZERRA CHAVES | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,00 | Não foi capaz de seguir o plano estabelecido. Parou seguidamente o desenvolvimento de tópico para chamar a atenção para questões pouco relevantes. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,5 | A candidata não foi capaz de estabelecer devidamente a ligação entre os principais conceitos inerentes ao tema e os exemplos apresentados. Ela discorreu de forma inconclusiva sobre tópicos o que prejudicou o próprio entendimento e acompanhar o raciocínio da candidata. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3,00 | A candidata abordou o tema de forma superficial e limitada, sem deixar clara a conexão e o papel entre as formas abordadas para modelagem dos sistemas. |
| TOTAL | 5,50 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC

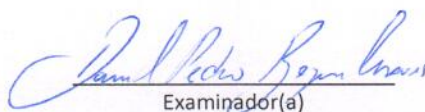
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|------------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282538 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | ÍCARO BEZERRA QUEIROZ DE ARAÚJO | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | DANIEL PEDRO BEZERRA CHAVES | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1,20 | O plano de aula foi demasiadamente extenso e o tempo não foi bem dividido entre introdução e desenvolvimento e conclusão. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1,50 | O candidato não demonstrou certeza em afirmações e durante o desenvolvimento do tema. Por vezes precisou fazer uso de notas de aula mesmo em passagens consideradas simples dentro do tema. Algumas abordagens empregadas foram confusas e imprecisas. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3,00 | A candidata não demonstrou confiança na abordagem de diversas passagens analíticas. Além disso, foram observados erros e imprecisões durante a aula. |
| TOTAL | 5,70 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 22 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC


Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|-----------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282501 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Jobson de Araújo Nascimento | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Allan de medeiros Martins | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1.0 | O candidato escolheu um volume de conteúdos grande para uma aula de 50min. Isto comprometeu a dinâmica da aula e seu posterior entendimento. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1 | O candidato falhou bastante na sua forma de expressão oral, mostrando-se desorganizado no sequenciamento e encadeamento de ideias de forma pausada e didática. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 4 | Apesar de falhas na organização do conhecimento, o candidato demonstrou conhecimento, utilizando exemplos simples e os sofisticando (chegando a utilizar modelos de naturezas diferentes). Além do mais, o candidato cometeu alguns erros no decorrer das explicações. |
| TOTAL | 6 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.




UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC
Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282689 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Heitor Judiss Savino | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Allan de medeiros Martins | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 1.5 | O candidato escolheu um volume de assuntos um pouco maior do o adequado para uma aula de 50min. Apesar disso, o candidato conseguiu desenvolver os temas dentro do tempo previsto. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2 | Devido ao volume de assuntos escolhidos, o candidato precisou se comunicar de maneira rápida, comprometendo um pouco a sua didática. Entretanto, o candidato conseguiu desenvolver os temas de maneira sintética ao ponto de não comprometer totalmente a transmissão do conteúdo. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 4.5 | O candidato cometeu pequenos erros de sinal e conceituais, porem mostrou um domínio do conteúdo de maneira geral muito bom, dando exemplos simples e avançados. |
| TOTAL | 8 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016
IC


Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|----------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282662 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Inés Maria Gonzalvez Vidal | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | allan de medeiros Martins | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 0.5 | A candidata, apesar de escolher uma quantidade de conteúdo adequada ao tempo, planejou atividades que não foram possíveis de serem realizadas durante a aula devido a problemas técnicos. A candidata não conseguiu suprir essa falha adequadamente, levando a aula ficar monótona. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 2 | Apesar de a candidata utilizar exemplos adequados ao entendimento do assunto, a mesma cometeu alguns deslizes nos equacionamentos, bem como não detalhou completamente todos os exemplos utilizados. Além do mais o uso correto da língua, chegou a comprometer o entendimento em alguns pontos. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3 | A candidata, apesar de demonstrar conhecimento básico dos modelos, cometeu erros de natureza conceitual e aritmética nas equações apresentadas. Ao escolher exemplos muito simples, a candidata não demonstrou segurança quanto a soluções de sistemas mais complexos. |
| TOTAL | 5.5 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 65 DE 30 DE AGOSTO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 31/08/2016

IC


Automação, Controle e Circuitos Elétricos

C9

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

| IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO | | |
|---|---------------------------------|--|
| NÚMERO DE INSCRIÇÃO: | 282538 | |
| NOME DO CANDIDATO/A: | Ícaro Bezerra Queiroz de Araújo | |
| NOTA INDIVIDUAL | | |
| NOME DO EXAMINADOR/A: | Allan de medeiros Martins | |
| INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: | UFRN | |
| CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO | | |
| FATOR | NOTA DO CANDIDATO | JUSTIFICATIVA |
| a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos; | 0.5 | O candidato selecionou um grande volume de temas para uma aula de 50min. Isto comprometeu o tempo de aula e se mostrou uma falha séria de planejamento. |
| b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos; | 1 | O candidato se mostrou desorganizado na síntese dos assuntos, passando muito tempo em assuntos não relacionados diretamente ao tema da aula. |
| c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos; | 3.5 | O candidato não conseguiu expressar totalmente seu conhecimento e domínio do conteúdo ao desbalancear o tempo gasto nos assuntos. Além do mais, o candidato não conseguiu tornar didáticas as explicações dos assuntos principais do tema. |
| TOTAL | 5 | |

ASSINATURAS:


Examinador(a)

Maceió – AL, 23 de Março de 2017.